SLUŽOBNÍCTVO V RETROSPEKTÍVE HISTORICKÝCH
A SOCIÁLNÝCH KONTEXTOV 19. A 20. STOROČIA
Z POHĽADU ETNOLÓGIE

Magdaléna PARÍKOVÁ

Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre
Filozofická fakulta, Katedra etnológie a folkloristiky
Hodžova 1, 949 74 Nitra
mparikova@ufk.sk

PARÍKOVÁ, Magdaléna. Servants in Retrospect of Historic and Social Contexts of the 19th and 20th Century from the Ethnological Point of View. Servants represented a stable social and professional structure of the urban and rural society. The article is focused at the servant institution in a context of factors that caused the persistence of this social phenomenon in Slovakia until the beginning of the second half of the 20th century. It also points at the creation and development of servants as a social reality in the condition of an obvious status and wealth difference among the society. According to the examples of the current times, the author points at the actuality, that labour for hire in social history presents an important part of the economic strategy in society.
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Hoci záujem o problematiku služobníctva nie je v slovenskej etnografii nový – máme na mysli jej sledovanie v kontexte rodinného a spoločenského života, pracovnej migrácie, sociálnych vzťahov a sčasti aj obyčajových tradícií vidieckeho spoločenstva–, jednako sa tejto socioprofesijnjej skupine v mestskom prostredí dlhšie obdobie nevenovala osobitná pozornosť. V porovnaní s rurálnym prostredím1 je počet publikovaných prác opierajúcich sa o výskum v urbánnom spoločenstve a v rámci toho aj o problematiku služobníctva oveľa skromnejší.2


Súviselo to so skutočnosťou, že prioritou bánáno etnológov (etnografov a folkloristov) po konštituovaní prvého príslušného vedeckého pracoviska na pôde SAV (Ústavu etnológie začiatkom druhej polovice 20. storočia) bol výskum tradičnej kultúry a spôsobu života v prostredí vidieka, len zriedkavo malého mestského sídla alebo mesta a jeho spoločenstva. Pozornosť na kultúru mesta upriamili v 70. rokoch štúdie a práce P. Salnera súvisiace so štúdiom mestskej rodiny a najmä publikačia Taká bola Bratislava. Tento smer etnologického štúdia sa získal skoro pozornosť aj ďalších bánáňov a stal sa témou viacerých vedeckých kollektívnych podujatí. Na pôde muzeálnych inštitúcií v zbierkach a depozitároch síce postupne pribúdali artefakty dokumentujúce urbánu kultúru, avšak formou samostatnej výstavnej príležitosti bola kultúra mesta zastúpená len sporadicky. Problematika mesta a v rámci nej aj téma nášho príspevku nemala dlhobobě osobitne vyčlenený priestor v študijných plánoch a sylabách prednášok ani na jedinej katedre zameranej na štúdium a bánanie tradičnej kultúry Slovenska Filozofickej fakulty Univerzity Komenského. Preferenciu záujmu vedeckých inštitúcií o výskum ľudovej kultúry a spôsobu života v urážlivom prostredí tiež podnietila politicko-spoločenská zmena v dôsledku rýchlym tempom postupujúcej industrializácie a kolektivizácii poľnohospodárstva v 50. a ešte intenzívnejšie v 60. rokoch 20. storočia. Zaistie túto orientáciu etnológie (v tom období ešte známej pod názvom etnografia a folkloristika) do veľkej miery ovplyvňovala aj realita historicky dlho pretrvávajúceho hlavného profesijného zamerania a spozná v rôznych podnikoch na Slovensku bol v prvej polovici 20. storočia veľmi nízky. Keňagrárnim odvetviam umožňujúcom získať zdroje obživy patrili aj rôzne odvetvia remeselnej výroby.

Bánanie na poli etnológie (etnografie a folkloristiky) reagovalo na prudké zmene vo viacerých oblastiach, predovšetkým v oblasti materiálnej kultúry (napr. agrárne odvetvia, stavitelstvo, bývanie, odev, výrobne odvetvia domácej a remeselnej výroby a ďalšie), ktoré nastali po 2. svetovej vojne. Tento vývoj bol vo veľkej mier dôsledkom zmien, ktoré spôsobila likvidácia súkromnýho vlastníctva po roku 1948 a s tým súvisiaci nový režim vlastníctva a spôsobu


hospodárenia – známy ako socialistická kolektivizácia poľnohospodárstva a chovu dobytku. Okrem uvedených skutočností stál výskum mesta dlhé obdobie „bokom“ – vtedy preferovaných úloh vedeckého bánania aj v dôsledku politicky a ideologicky motívaného a v praxi uplatňovaného nazerania na mesto a spoľočenstvo mesta. Tento prístup v smerovaní terénnych výskumov a výsledkov ich bánania – so zameraním na roľnícke a až neskôr na novo sa formujúce priemyselné robotnícké vrstvy obyvateľstva – nedovolil plne rozšíriť komplexnejšie bánanie na povojnové kultúrne, sociálne, profesionálne a konfesionalné diferencované spoľočenstvo, a teda ani na jednotlivé témty takto orientovaného terénnego výskumu. Medzi ne patrial aj záujem o socioprofesijnú stratifikáciu mestského spoľočenstva, v ktorej historicky patrilo miesto aj služobníctvu prijímacímu prácu /„zamestnanie“ v mestských rodinách majetnejšej, sociálne vyššej a strednej vrstvy obyvateľstva, ako aj v majetnejších sociálnych vrstvách takmer naposl aprárného vidieka, remeselníkov, vidieckej inteligencie (notár, farár, lekár, starosta).

Služobníctvo5 (pojem súhrnne označujúci služov a služky, teda jednotlivcov hľadajúcich zdroj obživy v „službe“) je sociálny jav, ktorý na základe historických údajov svojou genézou siaha do starších poľsouločnieno-ekonomických formácií. Inštitúcia služobníctva historicky vznikla a vyvíjala sa v podmienkach zreteľnej stavovskéj a majetkovej diferenciácie obyvateľstva, ktorá charakterizovala nie len územie Slovenska, ale aj okolitý región Európy. Služobníctvo, služenie, práca v službe za „odmenu“ (naturalnú alebo peňažnú) tak po stáročia až do počiatku druhej polovice 20. storočia patrili k zaužívanéj sociálnej praxi na Slovensku, a to bez ohľadu na vidieckie či mestské prostredie (v rodine, domácnosti, na hospodárstve, ako aj vo výrobnej remeselnej a inej činnosti). Zhromaždené poznatky z terénnych výskumov a štúdium archívnych prameňov dovoľujú vyslovit konštatovanie, že služobníctvo predstavovalo po stáročia stabilnú súčasť socioprofesijného štruktúry mestskéj a vidieckej society, a to napriek tomu, že z hľadiska dôžky trvania malo zamestnanie v službe často len prechodný, resp. příležitosný charakter zdroja obživy. Po ukončení dohodou určeného trvania „služby“ prácovali niektorí slušovia a služky nezriedka naďalej v rovnakej rodine alebo sa po uplynutí dohovoreného času o prácu uchádzali u inej rodiny. Obvykle cyklus dôžky pracovnej dohody trval jeden kalendárny rok, ktorý sa začínaň 1. januára, keď sa služobníctvo najmalo – „zjednávalo“. Služobný rok sa končil na Štefana (26. decembra), keď slušov a služky vyplácaľ, čim sa dohoda ukončila. Tento čas znamenal pre slušov niekoľkočadných oddych przed začiatkom prípadnej ďalšej pracovnej příležitosťí. V prípade vzájomnej spokojnosti s prácou sa ich služba často obnovila u jedného zamestnávateľa aj na ďalšie obdobie.

V pamäti respondentov sa uchovali spomienky na spôsob najmania slušov, ktoré sa konalo 1. januára v krčme, kde sa scházali gazdovia hľadajúcí slušov a služky. Informácie o pracovných příležitosťach odovzdzávali záujemcom o služenie bývalí slušovia alebo aj gazdovia navzájom. V mestskom prostredí

---

5 SLAVKOVSKÝ, Peter. Socialistická kolektivizácia poľnohospodárstva a jej odraz v spôsobe života slovenskej dediny. In Slovenský národopis, 1985, roč. 33, s. 323-336.
6 PARÍKOVÁ, ref. 2.


Vo svojom vývoji prešla inštitúcia služobníctva viacerými stádiami a formami vo svojej vnútorné struktúre, ako aj vo vztahu k okolitému spoločenstvu. V období, ktoré dovoľujú postihnuť výsledky priameho etnografického výskumu, čo znamená predovšetkým získavanie údajov od respondentov (v období dokumentujúcim koniec 19. a začiatok 20. storočia až do súčasnosti), chápeme pod pojmom služobníctvo tých príslušníkov spoločenstva, ktorí prijímaли zamestnanie „v službe“, kde za vopred stanovených podmienok a odmeny (nezriedka i v naturálnej, ale aj peňažnej forme) vykonávali rozličné činnosti – práce v domácnosti, servis pre rodinu a jej členov, práce spojené s vedením a pomocou v hospodárstve – s cieľom zabezpečenia potrieb zamestnávajúceho organizmu. Najjámanie sluhov bolo bežné aj v remeselnických vrstvách a u obchodníkov na viďieku a v meste.

V mestskom prostredí bolo služobníctvo z viacerých pohľadov diferencované. Aku uvádzajú štatistické údaje o štúdii obyvateľstva z r. 1921 a 1930, služobníctvo figurovalo ako domáce služobníctvo alebo služobníctvo k osobným službám rodiny; ďalej sa diferencovovalo na služobníctvo žijúce v spoločnej domácnosti svojho zamestnávateľa a služobníctvo bývajúce tímto rodinou. Služobníctvo

---
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(“čeladn”) sa zoskupovalo v sledovanom období prevažne z mladých slobodných osob ženského pohlavia – „slúžka“, „služnica“, „cháva“, „dintrinehch“, „dintmádl“, „čelédlán“. Náplň práce bola rôznorodá. V roľnických rodinách to boli práce spojené nielen s vedením domácnosti (varenie, servírovanie jedál, pranie a hladenie bielizne), ale aj pravidelnými alebo nárazovými práctami v poľnohospodárstve (dojenie kráv, pomoc pri kosbe sena, zbere úrodu – zemiakov, kapusty, cukrovej repy a pod.).

O vykonávaní jednotlivých činností služobníctva rozhodovali gasda a gasdina podľa toho, ktorá práca vyžadovala pomoc služky a prípadne aj sluhu („čeladník“, „paholok“, „pachouek“, „knecht“). Zamestnávanie viacerých služov a služok bolo obvykle len u majetnejších gazdov, kde mali rozdelené pracovné povinnosti a diferencovali sa na starších (skúsených) a mladších.


Výpočet jednotlivých pracovných aktivít,ktoré služobníctvo v sledovanom období vykonávalo, dokumentuje aj socioprofesijnú stratifikáciu zamestnávateľov služobníctva na príklade Bratislavy. Najväčšia časť služobníctva – 1220 osôb (z toho 1210 žien) – pracovala v službe u obchodníkov a obyvateľov pracujúcich v peňažníctve, potom v štátnej a verejnej službe, slobodných povolaniach – 752 osôb (z toho 744 žien), menej služobníctva prijíali živnostníci – 166 osôb (z toho 155 žien) – a najmenej – 58 osôb (z toho 58 žien) – pracovalo u majetnejších zamestnancov vojska a dopravy.9

Inými slovami, šlo o skupinu obyvateľstva (služok a sluholov, ako aj ich rodin), pre ktorú služenie znamenalo na určité obdobie zdroj pokrytie životných potrieb – v určitom časovom období aj základný zdroj obživy. Táto skutočnosť predstavuje najdôležitejší determinant spolupôsobiaci na formovanie služobníctva v mestskej a vidieckej societe, na odchod „do služby“, resp. prijatie zamestnania sluhu a služky, vyplývajúce z existencnej nevyhnutnosti z dôvodov nepriaznivej sociálnej/materiálnej situácie často početných rodín nižších alebo bezmajetných vrstiev obyvateľstva (bezzenkov, malorolníkov, kovorolníkov).10 Etnológia pod týmto pôjmom rozumela vidiecké obyvateľstvo, ktoré si čiastočne pokryvalo zdroje obživy z dvoch rozdielnych druhov zamestnania. Jeden sa zameriaval na obrábanie vlastnej či prenajatiej pôdy, druhý zdroj predstavoval priležitostne sezónne zamestnanie neroľníckeho charakteru. Po kolléktivizácii sa výrazne zmenilo postavenie kovorolníkov, ktorým sa ponúkla práca v prvých priemyselných závodech, keď sa prírodne hospodárstvo zmenilo na vedľajší zdroj príjmu. Týmto čiastočne nastal pokles záujmu odchodu do služby (ďalej aj poľnohospodársckých robotníkov, ale i drobených remeselníkov).

Odchod jedného alebo viacerých detí do služby na určité obdobie riešil v tom čase ich základné životné potreby – predovšetkým stravovanie a ošatenie –, čo bolo nezriedka istou úľavou pre rodičov. V rukopisných archívoch sú uložené pamäti bývalej služky z medzivojnového obdobia, kde sa viackrát uvádza, že rodina nezriedka služením zarobené peniaze používala napr. na splácanie dlhu v rodine, na nákup lodného lístka („šifkarta“) otca rodiny, ktorý odchádzal za prácou do Ameríky.11 Pri terénnych výskumoch sme zaznamenali aj odchod viacerých detí do rovnej rodniny, a to v poradí, ako dospevali. Veľmi často riešil nástup do služby aj pokrytie sociálnych potrieb osirelých detí a dospevajúcich mládeľcov a dievok. Častým javom bola aj vekovo nižšia skupina tzv. detského služobníctva – detské sluhotovia (chlapec, zriedkavejšie aj dievčatko, najmäit spravidla na sezónne pasenie dobytku alebo husí na gazdovstvá majetnejších roľníkov). Vykonávali spravidla ľahšie práce spojené s vedením hospodárstva. Do tejto služby odchádzali zväčša mali chlapci, ktorí vykonávali sezónne pomocné práce

---


11 Rukopisné spomienky Anny Halgašovej. Ústav etnológie SAV. Archiv Národopisnej spoločnosti Slovenska, inv. č. 831.
spojené s pasením dobytku, husí, zbieraním zeleného krmiva pre hydinu u príbuzných alebo na gazdovstve majetnejších roľníkov v obci. Charakter týchto prác sa odráža aj v názve maloletého sluha „pasáček“, „pasák“, „paslík“. Rozšírené bolo odchádzanie maloletých z mnohodetných rodín za „detských sluha“ k príbuzným, ktorí im poskytovali za prácu len stravovanie, prípadne niektoré - medzi rodičmi a príbuznými - dohodnuté odevné súčasti. V tejto stúpislosti bola za vzácnou odmenu považovaná obuv (čižmický, topánky). Nezriedka slúžili aj dve deti z jednej rodiny, každé u iné rodiny, zriedka v inej obci. Tento spôsob prijímania detí ako pomoci pri pracovnom procese sa chápal ako doželiťťa forma sociálnej kooperácie a vzájomnej výpomoci na vidieku alebo v agrárne orientovaných rodinách na okraji miest, keďže išlo o výpomoc príbuzným. Tým, že chlapci odchádzali do služby v pomerne mladom veku, a to hned po ukončení školy, mnohým z nich - najmä z chudobnejších rodín - sa stávalo, že do mladeneckých spolkov vstupovali až v devätnásťich alebo dvadsiatich rokoch, príčom členstvo v spolku dospevajúcich chlapcov bolo obvykľé už v pätnástich až šestnástich rokoch.


Na druhej strane však odchod do služby podnieta aj jestvujúca štruktúra a forma mešťanskej rodiny aj jej spôsobu života, prevládajúce do polovice 20. storočia, keď najmame slubobníctva bolo považované za prejav spoločenskej prestíže u majetnejších vrstiev spoločenstva mesta, v roľníkom prostredí sociálne vyšších vrstiev gazdovských rodín zasa za akúsi „nevýhnutnosť“, keďže prítomnosť služobníctva zabezpečovala chod hospodárstva. Analogickú motiváciu malo aj najmame služobníctvo v remeselnických rodinách.

Oproti uvedeným prípadom boli odlišné dôvery dochádzania detí do služby z gazdovských roľníckych rodín, a to do mest až blízkeho malého mesta.

---


Neskôr sa mnohé služky zamestnávali v prvých novoznikajúcich priemyselných podnikoch, obchodoch a pod., a to napriek tomu, že pôvodne znamenali post slúžky váčšiu sociálnu prestiž než práca v tovarni. Zaujemo o slúženie a počet služok prichádzajúcich do miest sa v dôsledku ponuky iných prác postupne znižoval. Tento trend sa prevzal aj u iných desaťročiach 20. storočia aj v súvislosti s migáciou slobodných žien a mužov, ktoré prichádzali z robotníckych primestských obcí v okolí Bratislavy.14

Na druhej strane bolo pre vidiecke dievčatá jednoduchšie odísť za služku do mesta než svoje sociálne postavenie a neskôr prípadne aj istú profesionálnu kvalifikáciu za oveľa zložitejších podmienok dosiahnuť na vidieku. Slúženie v meste sa nezriedka v rozhovoroch s respondentmi kvalifikovalo ako „prestížna otázka“, pretože zotrwanie v mestských rodinách sa považovalo za „vzdelenie či vyskolenie“, išlo o vitanú prípravu na manželstvo a budúcu úlohu v domácnosti.

V neposlednom rade odchod do mesta sa spájal s predstavou lepších možností vydaja za partnera, ktorý nemal roľnícke zamestnanie (napr. za sluhu, učňa u remselnika, úradníka, vojaka). Tieto vzťahy a prípadné možnosti nadviazat „užšie kontakty“ s „možnými partnermi“ na uzavretie manželstva umožňovalo trávenie voľného času služobníctva v spoločnosti sociálne „primeraných“ obyvateľov žijúcich v meste. Známe boli tanečné zábavy, prechádzanie sa na „korze“ v meste
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(v Bratislave sa stretávali na dnešnej Poštovej ulici – „baka korzo“, „šližkovské korzo“). K týmto príležitostiam patrieli aj stretnutia na trhu či jarmoku pri nákupoch.15

Ako sme uviedli, už od 20. – 30. rokov sa počet slúžok a služu v jednotlivých vidieckych a mestských rodinách znižoval, po druhej svetovej vojne toto zamestnanie takmer úplne zaniklo. Spôsobovali to viaceré faktory: politické zmeny, vyrovnavanie sociálnych podmienok obyvateľstva, vytváranie pracovných možností v rozvíjajúcich sa priemyselných odvetviach a poľnohospodárstve. Výrazný podiel na tomto procese mala aj všeobecná pracovná povinnosť, dochoďkový systém, povinná školská dochádzka či ponúkajúce sa možnosti ďalšieho vzdelávania (na strednom a vysokoškolskom stupni).


Hlavnou motíváciou opatrovateľiek starších ľudí je udržanie ekonomickej situácie vlastnej rodiny v dôsledku absenčujúcich alebo nízko honorovaných pracovných možností na Slovensku, pričom ich cieľom nie je vybudovať si domov v zahraničí, naopak, usilujú sa zlepšiť situáciu vlastnej rodiny. Nie celkom absenčujú aj v prípade tejto skupiny žien určité ambície súvisiace s nadobudnutím istých zručností (ešte pred odchodom musia absolvovať opatrovateľský kurz), osvojením si cudzieho jazyka.

Uvedené príklady dokumentujú skutočnosť, že nedostatok pracovných príležitostí aťažívá ekonomická situácia v rodinách nútili a nútila časť obyvateľov hľadať lepšie platene zamestnanie často i mimo domova a vlastnej rodiny. Mnohé črty prezentovanej problematiky služobníctva so zameraním na koniec 19. a začiatok 20. storočia ponúkajú paralely ekonomickej stratégie v oblasti nájomnej práce aj v súčasnosti.

17 ZVÁCOVÁ, D. Slovenské opatrovateľky v Rakúsku. [Diplomová práca]. Katedra etnológie a muzeológie Fil UK, Bratislava, 2013, 136 s.